**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**адрес 14 февраля 2023 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела №2-1024/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, суд

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в Бутырский районный суд адрес с исковым заявлением к фио и фио, как к наследникам заемщика фио, в котором просил суд взыскать из стоимости наследственного имущества умершего задолженность по эмиссионному контракту от 21 июля 2011 года №0910-Р-444794645, заключенного между ПАО «Сбербанк России» и фио в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма, мотивировав свои требования ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств, принятых по эмиссионному контракту от 21 июля 2011 года.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела по существу был извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении гражданского дела в его отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований.

Ответчик фио в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд, руководствуясь ст. [167](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/?marker=fdoctlaw) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, счет возможным рассмотреть настоящее гражданское дело по существу при данной явке.

Председательствующий, изучив доводы искового заявления, исследовав письменные материалы гражданского дела, и установив значимые для дела обстоятельства, приходит к следующему.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с ч.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с ч.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Материалами гражданского дела установлено, 21 июля 2011 года между ПАО Сбербанк и фио Михайловной был заключен эмиссионный контракт на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты и ознакомления с условиями выпуска, и обслуживания кредитной карты, тарифами банка и памяткой держателя международных банковских карт.

Во исполнение условий вышеуказанного договора, истцом на имя заемщика была изготовлена и выдана кредитная карта с лимитом кредита сумма, а также был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты.

В соответствии с Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита.

Согласно информации о полной стоимости кредита по кредитной револьверной карте, процентная ставка за пользование заемными денежными средствами за пределами льготного периода составила 25,9% годовых.

Заемщик была в полном объеме ознакомлен с информацией о полной стоимости кредита, условиями выпуска и обслуживания кредитной карты, тарифами банка и памяткой держателя карты, о чем свидетельствует личная подпись, выполненная от имени заемщика на вышеуказанных документах.

Условия кредитного договора, а также факт его подписания на условиях, указанных выше, сторонами в судебном заседании оспорено не было.

Согласно выписке по лицевому счету кредитной карты, выданной на имя заемщика, в течение срока действия договора заемщик неоднократно нарушала условия договора на предоставление возобновляемой кредитной линии, в части сроков и сумм ежемесячных платежей.

Вследствие допускаемых заемщиком нарушений кредитного договора, у заемщика перед истцом образовалась задолженность по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии.

фио скончалась 20.09.2020 года.

В ходе судебного разбирательства с целью проверки доводов истца о наличии у фио имущества, установления наследников, принявших наследство, судом у Нотариуса адрес фио было истребовано наследственное дело к имуществу умершей фио

Согласно копии наследственного дела №253/2020, к наследованию имущества открывшегося после смерти фио были призваны фио и фио АА., которые приняли наследство в полном объеме. В наследственную массу умершей входит: ¾ долей помещения, находящегося по адресу: адрес, Отрадное, адрес.

В силу ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к [другим лицам](consultantplus://offline/ref=00E1D7029DFBDD1D129D09B0EAC280A1F668EE783BC0E7823834F9DE04DDD6390EFBEE8F1A35A11F4FRFI) в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное. Наследование регулируется настоящим Кодексом и другими законами, а в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами.

В [пункте 58](consultantplus://offline/ref=3A3BC6876E95F16C0FE9E65BA091DAB9316B97C364BE3D2BE7143ECE8879D2323B2679EDD9C64A922CU4H) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" указано, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника ([статья 418](consultantplus://offline/ref=3A3BC6876E95F16C0FE9E65BA091DAB9316097C660B83D2BE7143ECE8879D2323B2679EDD9C7429D2CU2H) ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с разъяснениями, данными в [пунктах 60](consultantplus://offline/ref=3A3BC6876E95F16C0FE9E65BA091DAB9316B97C364BE3D2BE7143ECE8879D2323B2679EDD9C64A922CUDH), [61](consultantplus://offline/ref=3A3BC6876E95F16C0FE9E65BA091DAB9316B97C364BE3D2BE7143ECE8879D2323B2679EDD9C64A932CU1H) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками ([статья 323](consultantplus://offline/ref=3A3BC6876E95F16C0FE9E65BA091DAB9316097C660B83D2BE7143ECE8879D2323B2679EDD9C74E9D2CUCH) ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

При таких обстоятельствах на основании вышеизложенного, поскольку ответчики приняли наследство, открывшееся после смерти наследодателя фио, следовательно, в силу действующего законодательства ответчик несет ответственность перед кредитором ПАО «Сбербанк России», по долгам наследодателя, в размере принятого наследства и выплаченных обязательств по долгам наследника.

Свои обязательства по кредитному договору истец полностью выполнил, предоставил предусмотренные договором денежные средства заемщику.

В соответствии с расчетом задолженности по состоянию на 15.12.2022 года общая задолженность заемщика по кредитному договору составляет сумма, из которых: сумма и сумма – сумма просроченных процентов.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства заявленного спора, а также исходя из того, что ответчики являются наследниками заемщика фио принявшими в установленном законом порядке наследство после смерти последнего, в силу положений ст.1175 ГК РФ обязаны отвечать перед кредиторами наследника по обязательствам принятым последним в размере принятого наследства и выплаченных обязательств по долгам наследника, ввиду чего с ответчиков в солидарном порядке в пользу банка подлежит взысканию сумма долга по эмиссионному контракту в сумме сумма, из суммы стоимости наследственного имущества.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение понесенных судебных расходов. Следовательно, с ответчика в пользу истца взыскиваются расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту – **удовлетворить.**

Взыскать в солидарном порядке с фио (паспортные данные, м.р.: адрес, паспортные данные года, адрес регистрации: адрес), фио (паспортные данные, м.р.: адрес, паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по эмиссионному контракту в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма.

**Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.**

**Федеральный судья С.И. Завьялова**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**(Резолютивная часть)**

**адрес 14 февраля 2023 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела №2-1024/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту – **удовлетворить.**

Взыскать в солидарном порядке с фио (паспортные данные, м.р.: адрес, паспортные данные года, адрес регистрации: адрес), фио (паспортные данные, м.р.: адрес, паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по эмиссионному контракту в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма.

**Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.**

**Федеральный судья С.И. Завьялова**

**Справка**

Мотивированное решение №№2-1024/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, изготовлено 14 февраля 2023 года.

**Федеральный судья Завьялова С.И.**

**ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

**адрес 14 февраля 2023 года**

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Завьяловой С.И., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела №2-1024/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту.

Судебное заседание открыто в 11 часов 45 минут.

Председательствующий сообщает, что в зале судебного заседания производится –аудио и –видео фиксация судебного заседания.

Секретарь докладывает о явке сторон в судебное заседание

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела по существу был извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении гражданского дела в его отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание явился (личность установлена на основании гражданского паспорта).

Ответчик фио в судебное заседание явился (личность установлена на основании гражданского паспорта).

Больше в суд никто не вызывался.

Председательствующий объявляет состав суда: кто участвует в судебном заседании в качестве судьи, секретаря судебного заседания, представителей сторон.

Самоотводов и отводов нет.

Председательствующий разъясняет права и обязанности лицам, участвующим в деле, сторонам, предусмотренные ст. ст. 12, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 48-54, 56-58, 64, 68, 69, 79, 156, 173, 221, ч.2 ст.230, 231 ГПК РФ.

Права и обязанности разъяснены и понятны.

Суд переходит к ходатайствам сторон.

Ходатайств нет.

Председательствующим докладывается дело:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в Бутырский районный суд адрес с исковым заявлением к фио и фио, как к наследникам заемщика фио, в котором просил суд взыскать задолженность по эмиссионному контракту в сумме сумма.

Дело доложено.

Позиция ответчика фио: Возражаю. На данный момент, извещений о задолженности от банка не было. Мы не отказываем об уплате задолженности.

Председательствующий: Вы не хотите платить проценты?

Ответчик фио: Да. Потому что банк должен был как-то осведомить, либо нотариус.

Вопросов нет.

Позиция ответчика фио: У меня имеется две несовершеннолетних детей, один 16 года, а второй 21 года.

Председательствующий: Кто вступил в наследство?

Ответчик фио: фио просила меня вступить, чтобы следил. У него отец и он вступил в его долю. Я вступил только в материнскую долю.

Председательствующий: Разные отцы?

Ответчик фио: Да.

Председательствующий: От мамы в равных долях вступили?

Ответчик фио: Да. Я вступил только по просьбе мамы, чтоб никаких нелегальных ситуаций не было.

Председательствующий: У вас какая доля?

Ответчик фио: 1/2 доля.

Председательствующий: Вы 2 собственника?

Ответчик фио: Пока да.

Вопросов нет.

Судом обсуждается вопрос о рассмотрении дела по существу, при данной явке, с учетом имеющихся в деле доказательств.

Суд на месте определил:

Начать рассмотрение дела по существу, при данной явке, с учетом имеющихся в деле доказательств.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела:

Лд4-6 исковое заявление

Лд5-15 расчет задолженности с приложением

Лд16 информация о полной стоимости кредита

Лд17 заявления

Лд18 копия паспорта

Лд19 извещение

Лд20 претензия

Лд21 выписка из ЕГРН

Лд22 претензия

Лд24-30 кредитные карты

Лд31-38 условия выпуска

Лд39-43 доверенности

Лд44 устав

Председательствующий: Вы на Бестужевых проживаете?

Ответчик фио: Да.

Ответчик фио: Я нет. В Марьино.

Вопросов нет.

Лд45 судебный запрос

Лд46 определение

Лд47-112 копия наследственного дела

Дополнений нет.

Исследование письменных материалов дела закончено.

Ответчик фио: Свидетельство о рождении детей надо?

Председательствующий: Нет.

Вопросов нет.

Председательствующий опрашивает участников процесса об имеющихся ходатайствах и дополнений к разбирательству дела.

Ходатайств у участников процесса нет.

Председательствующим обсуждается вопрос о возможности окончить слушание, при данной явке, по имеющимся в деле доказательствам.

Возражений нет.

Судебное разбирательство объявляется оконченным.

Прений и реплик нет.

Дополнений нет.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Резолютивная часть решение вынесена и оглашена.

Порядок и срок обжалования решения разъяснен и понятен.

Судом разъяснено право ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний в течении пяти дней со дня его изготовления и подписания.

Судебное заседание закрыто в 12 часов 00 минут.

Судья: протокол подписан 14 февраля 2023 года

Секретарь: протокол составлен 14 февраля 2023 года

|  |
| --- |
| БУТЫРСКИЙ  **районный суд**  **адрес**  адрес, каб.526  адрес  тел.телефон  факс.8-(499)-482-52-83  [butyrsky.msk@sudrf.ru](mailto:butyrsky.msk@sudrf.ru)  14 февраля 2023 года  Исх.№526-1024/23 |

ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк

117312, Вавилова ул, д. 19, Москва г

Бутырский районный суд адрес направляет Вам копию решения Бутырского районного суда адрес от 14 февраля 2023 года по гражданскому делу №2-1024/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к фио и фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту.

Приложение: копия решения.

**Федеральный судья Завьялова С.И.**